



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฟ้าหลวง
อำเภอโศภนบุรี จังหวัดสกลนคร

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ได้รับร้อยละ ๘๐ ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานในด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานในปีต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม

มกราคม ๒๕๖๕

สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๑
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๒
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	๓
ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓
ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๔
ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๔
แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	๕

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ เครื่องมือ โดยสรุป ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๑๙
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๔.๕๕
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๔.๗๑
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๓.๘๒
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๗๓
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๑.๘๑
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๓.๑๑
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๑.๗๙
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๓

๒. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	
๐ - ๔๙.๙๙	

ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
องค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
๑.การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๑๙
๒.การใช้งบประมาณ	๙๔.๕๕
๓.การใช้อำนาจ	๙๔.๗๑
๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๓.๘๒
๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๗๓
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	
๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๓๐
๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๑.๘๑
๘.การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๑๑
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๑.๗๙
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๓
คะแนนเฉลี่ย	๙๑.๕๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
องค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม อำเภอกอศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร

๑.ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ขององค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม ในภาพรวมมีระดับคะแนน ๙๑.๕๘ จัดอยู่ในระดับ A ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ ของสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังนี้

องค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ ๙๑.๕๘ คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐๑๘) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น,ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุนั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๓) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ที่ดี ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น การปฏิบัติงาน/

ให้บริการกับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๗) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๔) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบใน และถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ประเด็น การชี้แจงและการตอบคำถามของหน่วยงาน ช่องทางการติดต่อและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง รวมทั้ง ควรจัดทำช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์

๒. ผลการประเมินแบ่งตามตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีระดับคะแนน ๙๘.๑๙ ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีระดับคะแนน ๘๑.๘๑

๓. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลแมตนาทม อำเภอกอศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร เท่ากับ ๙๑.๕๘ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๙๕.๐๐ คะแนน โดยประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๘.๑๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๔.๕๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๔.๗๑ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๓.๘๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๓.๗๓ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะใน ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๒.๔๐ คะแนน โดยประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๘๒.๓๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน เท่ากับ ๘๑.๘๑ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน เท่ากับ ๘๓.๑๑ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่

หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม - ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๙๒.๗๔ คะแนน โดยประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๑.๗๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๓.๗๓ คะแนน

ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่าผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานที่ดีไว้ในปีต่อไป

ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อบกพร่อง

พบว่าตัวชี้วัดที่ พบว่าตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะใน ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

การพัฒนาหรือการแก้ไข

๑. มีการจัดประชุมชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณ

๒. จัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์

ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อบกพร่อง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารมีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงส่งความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

การพัฒนาหรือการแก้ไข

๑.ปรับปรุงขั้นตอนการสื่อสาร เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสารหลายช่องทาง

๒.ปรับปรุง พัฒนา และอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชนผู้รับบริการทุกขั้นตอนของงานบริการ ให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจสูงสุด

๓.กำชับให้แต่ละงานบริการดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย

ข้อบกพร่องและการพัฒนา/แก้ไขผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้อบกพร่อง

- ๑.เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแต่ละงานไม่ได้นำข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบล
- ๒.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้และความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
- ๓.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานยังไม่ครอบคลุม ครบถ้วนทุกประเด็นของแต่ละงาน

การพัฒนาหรือการแก้ไข

- ๑.มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแต่ละงานดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลงานบริการต่างๆ บนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบล
- ๒.จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเตรียมข้อมูลในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส
- ๓.ดำเนินการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ครอบคลุม ครบถ้วน ทุกประเด็นของแต่ละงาน

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ไปสู่การปฏิบัติ

- ๑.แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- ๒.มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเตรียมข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
- ๓.ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับพนักงานส่วนตำบล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลแมดนาทม
- ๔.ติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละงานที่รับผิดชอบเป็นประจำทุกเดือน
- ๕.เผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ปิดประกาศ หอกระจายข่าวหมู่บ้าน และทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน